Карта оценки психолого-педагогических условий

реализации основной образовательной программы дошкольного образования в МКДОУ «Детский сад № 11 «Сосна»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Индикаторы** | **Не подтверждается 0 баллов** | **Скорее не подтверждается 1 балл** | **Скорее подтверждается 2 балла** | **Подтверждается 3 балла** | **Балл эксперта** |
| **Показатель 1. «Характер взаимодействия сотрудников с детьми»** |
| 1.1. Педагогическое общение | Стиль общения | Стиль общения | Ведущая модель | Консультационно- |  |
| с участниками | ситуативный, | ситуативный, гибкая | общения – личностно- | просветительская |
| образовательных | отсутствует гибкая | реакция на изменение | ориентированная, | помощь. |
| отношений. (Умение | реакция на изменение | позиции, | обеспечивается |  |
| сотрудников осуществлять | позиции общающихся, | общающихся | эмоциональный |  |
| педагогическое общение с | не обеспечивается | присутствует, | комфорт. |  |
| участниками | эмоциональный | эмоциональный |  |  |
| образовательных отношений | комфорт субъектам | комфорт субъектам |  |  |
| (обучающиеся, родители, | педагогического | педагогического |  |  |
| коллеги). | общения. | общения |  |  |
|  |  | обеспечивается |  |  |
|  |  | выборочно. |  |  |
| 1.2. Педагогическое общение | Обобщѐнное общение, | Знают | Знают индивидуальные | Знают |  |
| с воспитанниками | без учѐта | индивидуальные | особенности | индивидуальные |
| (обучающимися) | индивидуальных | особенности | воспитанников, часть | особенности |
| Оптимизация и | особенностей и | воспитанников, но | педагогов используют | воспитанников, |
| индивидуализация | интересов. | использование | способы поддержки | использование |
| педагогического общения с |  | способов поддержки | системно, постоянно. | способов |
| воспитанниками |  | бессистемно, | Интересы детей | поддержки в |
| (обучающимися). |  | ситуативно. Интересы | учитываются | системе, создание |
|  |  | детей в основном не | ситуативно. | ситуаций |
|  |  | учитываются. |  | успешности для |
|  |  |  |  | каждого |
|  |  |  |  | воспитанника. |
| 1.3. Психолого- | Учѐт и наблюдение. | Результаты | Имеется ПМПк и | Система |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| педагогическая поддержка развития личности воспитанников. |  | мониторинга учитываются при проектировании и корректировке образовательного процесса. | комплекс психолого- педагогических мероприятий, направленных на поддержку детей с особыми образовательными потребностями. | психолого-педагогической поддержки включает все направлениядеятельности:диагностическое, коррекционное, консультативное и ПМПк. Имеется системаподдержки одарѐнных детей. |  |
| **Средний балл по показателю:** |  |
| **Показатель 2. «Образовательные технологии»** |
| 2.1. Выбор образовательных технологий. Соответствие применяемых технологий целям образовательных программ. | Частично соответствуют. Обеспечивают реализацию некоторых направлений обязательной части программы. | Соответствуют. Обеспечивают реализацию обязательной части программы. | Соответствуют. Обеспечивают реализацию некоторых целей части Программы,формируемой участниками образовательныхотношений. | Представлены во всех направленияхдеятельности ДОООбеспечивают 100% реализацию Программы. |  |
| 2.2. Выбор методов, способов и средств деятельности. Соответствие методов, способов и средствдеятельности применяемым технологиям. | Не соответствуют. | Частично соответствуют. | Соответствуют, применяются ситуативно. | Соответствуют, применяются систематически, обоснованно. |  |
| 2.3. Выбор форморганизации коррекционно- развивающей и | Не соответствуют. | Частично соответствуют. | Соответствуют,выбираются ситуативно. | Соответствуют,выбираются обоснованно. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| образовательнойдеятельности применяемым технологиям. |  |  |  |  |  |
| 2.4. Компетентностьпедагогов. Степень владения педагогов применяемыми педагогическими технологиями. | Большинство педагогов частично владеют. | Большинствопедагогов владеют. | Применяют инновационные технологии. | Применяют авторские разработки в рамках применяемыхтехнологий. |  |
| 2.5. Результативность применяемых технологий. | Проявляется ситуативно по отдельнымнаправлениям. | Проявляется ситуативно. | Проявляется по отдельным направлениям развития. | Проявляется по всем направлениямразвития. |  |
| 2.6. Управление процессом реализации образовательных программ. | Представлено отдельными функциями, осуществляетсяситуативно. | Представлено отдельными функциями, осуществляетсясистематически. | Включает все функции управления. | Носит комплексный характер. |  |
| **Средний балл по показателю:** |  |
| **Показатель 3. «Взаимодействие с родителями»** |
| 3.1. Информационная открытость. | Обеспечение функционирования официального сайта с минимально требуемымиинформационными материалами. Наличие неактуальной и неполной информации на стендах.Несвоевременное и неполноеинформирование повопросам образования, сохранения здоровья ребенка. | Обеспечение функционирования официального сайта с минимально требуемымиинформационными материалами. Наличие информации настендах и ее сменяемость осуществляется эпизодически. Эпизодическое, неполное информироваие по вопросам образования, сохранения здоровья ребенка. | Обеспечение качественного функционирования официального сайта, 100% доступность и открытостьинформации. Систематическое информирование повопросам образования, сохранения здоровья ребѐнка. | Обеспечение качественного функционировани я официального сайта, использованиедополнительных ИКТ-технологий в организации взаимодействия, 100% доступность и открытостьинформации.Организация возможности интерактивного общения. Систематическое информирования по вопросам образования, сохранения здоровья ребенка. |  |
| 3.2.Вовлечение родителей в образовательную деятельность. | Осуществляется эпизодически, соответственно плану, вне потребности родителей. | Осуществляется систематически, соответственно плану, вне потребности родителей. | Осуществляется систематически, по плану, разработанному совместно с органом общественного управления. | Осуществляется систематически, по совместному плану на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи. |  |
| **Средний балл по показателю** |  |
| **Итоговый средний балл по карте оценки**0 - 0,75 – низкий балл;0,76 – 1,50 – средний балл;1,51 – 2,25 – выше среднего;2,26 – 3 – высокий балл. |  |

 Заведующий МКДОУ «Детский сад № 11»Сосна» Камилова Г.М.